

Abogado Lincoln D. Gomez:

“Pa Embassy Suites, esaki ta menos un victoria y mas un recordatorio di e retonan formidable cu por drenta den nan ambicionnan di desaroyo”

Manera Bon Dia Aruba a publica siman pasa, dia 31 di juli Corte di Apelacion, den e caso di Gobierno di Aruba y Natura NV (Embassy Suites) contra Aruba Birdlife Conservation (ABC) Foundation, a dicta na favor di gobierno y Natura NV. Conocido abogado Lincoln D. Gomez a emiti un reaccion ariba henter e proceso y decision di corte.

Gomez a indica cu tabatin un diferencia notable entre e pretensionnan di victoria di e gobierno y e hotel y e decisionnan real. El a remarca cu a pesar di e afirmacionnan optimista di gobierno, corte di apelacion a sostene mayormente e decision di e corte di prome instancia, enfatisando asuntunan di preservacion ambiental y cumplimiento legal.

E abogado a resalta cu e caso di Embassy Suites a pasa un caminda complica den sistema legal di Aruba, ricibiendo hopi atencion pa motibo di su implicacionnan ambiental. E caso enfoca riba e permiso cu a wordo duna na Natura Development N.V. pa construccion di un area di playa y facilidadnan relaciona na e hotel Embassy Suites. Sinembargo, e permiso aki a wordo disputa pa e fundacion ABC, cu a argumenta cu e desaroyo ta menasa areanan natural protegi y especienan.

Den un decision anterior, corte di prome instancia a sostene ABC, determinando cu e permiso no tabata valido y tabata viola e regulacionnan di planificacion espacial skirbi den e Ruimtelijk Ontwikkelingsplan (ROPV) di Aruba. Especificamente, corte a enfatisa cu e desaroyonan proponi den e “Zonanan Maritimo” no ta compatibel cu e propositonan di preservacion ambiental asigna pa e area.

Abogado Gomez ta splica cu den e procedimiento mas reciente di corte di apelacion, e corte a confirma hopi di e hallazgonan di e prome corte, pero tambe a introduci algun distincion clave. Corte di apelacion a confirma cu e desaroyonan den e “Zonanan Maritimo” no ta consistente cu e obhetivonan di e ROPV, cu ta priorisa preservacion



ecologico y cultural riba actividadnan di construccion. Esaki, el a resalta, ta reforsa e decision original cu un permiso pa tal desaroyonan no por ta emiti sin cu e siguransa substancial di medio ambiente ta garantisa.

Sinembargo, el a agrega, corte di apelacion a duna un bista mas matisa tocante e desaroyonan den e “Zona Playa”, indicando cu permisionan pa construccion di playa por potencialmente wordo emiti bao di condicionnan estricto orienta riba mitiga impacto ambiental. Corte a subraya e necesidad pa excepcionnan ambiental y medidanan di proteccion, specialmente teniendo na cuenta e riesgonan potencial pa flora y fauna local, incluyendo Yerba di Kaña.

Gomez ta remarca cu un aspecto significativo di e sentencia di apelacion ta cu e permiso, cu inicialmente a wordo disputa, awor a vence, haciendo e mesun no ta efectivo pa e operacionnan actual di Embassy Suites. E vencimiento aki ta nifica cu Embassy Suites mester aplica pa un permiso nobo, cu mester adresa e estipulacionnan ambiental di e corte comprensivamente. Esaki ta inclui mantene e integridad di e zona marino pa prohibi construccion manera piernan sin cu

un exencion ta wordo otorga.

Despues di e decision di corte di apelacion, Embassy Suites rapidamente a reclama victoria, pero e celebracion, abogado Gomez ta resalta, ta parece prematuro. El a señala cu aunke nan por a bira e sentencia manera un ganashi, e realidad ta cu nan no a logra ningun beneficio tangibel.

El a splica cu prome cu e apelacion, nan no por tabata construi un pier of un playa, y nada den e decision recien no ta cambia esaki. E restriccionnan ta keda firme, lagando Embassy Suites den e mesun posicion cu prome, sin por sigui cu nan desaroyonan planea den e zonanan marino y playa.

E situacion aki, el a remarca, ta subraya un punto crucial: corte di apelacion a sostene e necesidad pa medidanan estricto di seguridad ambiental y cumplimiento cu e ROPV. E decision ta reforsa cu sin esakinan, cualkier intento pa altera e “Zonanan Maritimo” protegi ta fuera di mesa. “Pa Embassy Suites, esaki ta menos un victoria y mas un recordatorio di e retonan formidable cu por drenta den nan ambicionnan di desaroyo,” el a resalta.

Den respuesta na e decision di corte, Embassy Suites

tambe a plantia e posibilidad di demanda e grupo ABC y gobierno pa daño. Sinembargo, despues di revision di tur e decisionnan, e abogado ta indica, ta parece dudoso cu nan tin un base legitimo pa tal pretension.

Gomez a splica cu e sentencia di e cortenan a subraya consistentemente e falta di cumplimiento di Embassy Suites cu regulacionnan ambiental y nan actividadnan di construccion prematuro sin e permisionan necesario. E factornan, el a remarca, aki ta debilita nan posicion pa cualkier demanda potencial.

El a señala cu e menasa di accion legal por sirbi mas manera un estrategia di relacion publico cu un tactica legal viable. “Ta crucial pa e publico y stakeholdernan wak tras di e fachada aki y enfoca riba e asuntunan fundamental cu ta den wega: e preservacion di e medio ambiente di Aruba y e cumplimiento cu e protocolnan legal diseña pa proteg’e,” el a indica.

Abogado Gomez ta subraya cu e comienso inicial di construccion di playa di Embassy Suites sin e permisionan necesario ta resalta claramente un lapso di gobernacion. E accion aki ta demostra un falta di respet pa e proceso regulatorio y ta subraya e necesidad pa vigilancia y imposicion estricto di parti di e autoridadnan gubernamental.

El a agrega cu ademas, e rol di e minister di Medio Ambiente a bin, of por lo menos mester bin, bao di scrutinio. El a enfatisa cu e falta di accion di e minister tocante decisionnan di exencion a contribui na e falta di claridad

legal cu ta continua. El a sigui splica cu pa no aproba of rechasa e exencion, e minister a permiti pa e asunto escala den un conflicto hudicial prolonga. “E escenario aki ta subraya e necesidad pa gobernacion decisivo pa evita situacionnan similar den futuro,” el a remarca.

Por ultimo, Gomez ta indica cu e saga di Embassy Suites ta sirbi manera un recordatorio di e balans delicado entre desaroyo y preservacion ambiental. El a destaca cu mientras Aruba ta nabega e retonan aki, e ministro di Medio Ambiente mester priorisa preservacion ecologico riba beneficiacion economico di corto plazo. Esaki ta implica tuma decisionnan inmediato y transparente tocante permiso- y exencionnan, duna claridad na stakeholdernan y proteha e herencia natural di Aruba.

“E minister mester cumpli su mandato pa proteha e medio ambiente di Aruba, priorizando naturalesa ariba turismo y interesnan economico. Ta imperativo pa e minister tuma un postura firme, tuma decisionnan na tempo pa preveni disputanan legal prolonga y degradacion ambiental. Embassy Suites mester obedecer ley y no purba desaroya nan plan sin tin e permisionan necesario den man. Comunidad mester keda vigilante pa esaki y otro desaroyonan cu por tin un impacto negativo irreversible riba nos naturalesa. Laga nos spera cu e caso aki ta catalisa un cambio pa practicanan di desaroyo mas sostenibel na Aruba, sigurando cu naturalesa ta prevalece ariba interesnan competitivo,” el a enfatisa.

